

FACULDADE DE TECNOLOGIA DE MAUÁ / SP

FATEC DE MAUÁ

INSTITUTO SEDES SAPIENTIAE

ESPAÇO FILOSÓFICO-LITERÁRIO

ESTE É UM ESPAÇO CRIADO EM 2018 COM O OBJETIVO DE PROPOR REFLEXÕES COTIDIANAS A RESPEITO DE VÁRIOS ASSUNTOS ABORDADOS PELOS FILÓSOFOS DAS MAIS VARIADAS CONTEXTUALIZAÇÕES, ASSIM COMO TAMBÉM DE SUAS INFLUÊNCIAS NA LITERATURA E DAS INFLUÊNCIAS DA LITERATURA EM SEUS ESCRITOS. E, A PARTIR DE MARÇO DE 2023, O INSTITUTO SEDES SAPIENTIAE / SP, INSTITUTO DE PSICANÁLISE EM PERDIZES, SÃO PAULO, PASSOU A FAZER PARCERIA NESTE PROJETO QUE SERVE DE BASE PARA O PODCAST “MÁXIMAS FILOSÓFICAS EM AÇÃO”.

OS TEXTOS SÃO EXPOSTOS NA FORMA DE MÁXIMAS FILOSÓFICAS E LITERÁRIAS, DE MODO A INSTIGAR A LEITURA DOS TEXTOS DOS AUTORES INDICADOS POR ABORDAR QUESTÕES EXISTENCIAIS, SOCIAIS, METODOLÓGICAS, CIENTÍFICAS, POLÍTICAS E TANTAS OUTRAS QUESTÕES JUNTO À PRÓPRIA HISTÓRIA DA FILOSOFIA E DA LITERATURA, PERPASSANDO OS MAIS VARIADOS CONTEXTOS CULTURAIS DA BUSCA HUMANA PELO CONHECIMENTO EM GERAL.

AS PUBLICAÇÕES ESCRITAS INCLUEM OS COMENTÁRIOS JUNTO ÀS MÁXIMAS CITADAS A PARTIR DA OBRA EM FOCO. POR ISSO, SERÃO MENOS MÁXIMAS POR PÁGINA PUBLICADA. MAS, PARA QUEM ACESSA SOMENTE AS MÁXIMAS ESCRITAS, JÁ TERÁ ACESSO AOS COMENTÁRIOS TAMBÉM. LEMBRANDO QUE TODOS OS AFORISMOS PUBLICADOS NESTE ESPAÇO SÃO LIDOS E COMENTADOS NO PODCAST “MÁXIMAS FILOSÓFICAS EM AÇÃO”: PLATAFORMA SPOTIFY E SEUS OUTROS APLICATIVOS. CADA NOVO TEMA É INICIADO COM O NÚMERO 1.

SETEMBRO / 2026: APRENDENDO COM OS PRÉ-SOCRÁTICOS

04- “OS HOMENS MORREM PORQUE NÃO PODEM UNIR O PRINCÍPIO AO FIM” (ALCMEÃO DE CRÓTON. In: Os filósofos pré-socráticos. Introdução, tradução e notas de Gerd A. Bornheim. 2.ed. São Paulo: Editorra Cultrix, 1972, p. 51, fragmento 02).

COMENTÁRIOS: INTERESSANTE ESSE FRAGMENTO, UMA VEZ QUE NOS COLOCA DE FRENTE COM A NOSSA FINITUDE, POIS, AO CONTRÁRIO DISSO, SE PUDÉSSEMOS UNIR O PRINCÍPIO AO FIM, ENTRARIAMOS NA INFINITUDE OU, O MAIS CORRETO, NA ETERNIDADE, UMA VEZ QUE O CÍRCULO NÃO TEM COMEÇO NEM FIM. MAS, SE UNÍSSEMOS O PRINCÍPIO AO FIM E QUE ISSO RESULTARIA NUM CÍRCULO, DESAPARECERIA O PRINCÍPIO E O FIM, ISSO DE UM LADO. PORÉM, DE OUTRO LADO, TERÍAMOS VÁRIOS PRINCÍPIOS E FINS, ISTO É: VÁRIOS NASCIMENTOS E VÁRIAS MORTES, JÁ QUE, NO CÍRCULO, PASSARIAMOS VÁRIAS VEZES NO QUE SERIA A MARCAÇÃO DO INÍCIO NO CÍRCULO E VÁRIAS VEZES NO QUE SERIA A MARCAÇÃO DO FIM. NESSE CASO, PARA PENSARMOS, OU ESTARIAMOS NUM ETERNO RETORNO DO MESMO OU ESTARIAMOS NUMA ESPÉCIE DE CICLO DE RENASCIMENTOS, CONTUDO NÃO NECESSARIAMENTE DO MESMO, PORÉM SEMPRE NASCIMENTOS E COM SEUS DEVIDOS LIMITES TAMBÉM. E AQUI NÃO TRATAMOS DA IMORTALIDADE DA ALMA EM ALCMEÃO, O QUE DEVE SER CONSIDERADO, MAS, DA FINITUDE, EM LINHA RETA, DO NASCIMENTO À MORTE BIOLÓGICOS. O QUE DEVEMOS APRENDER COM ISSO? QUE DEVEMOS APROVEITAR MUITO BEM A NOSSA VIDA, POIS, NA CONCRETUDE, SOMOS SERES FINITOS.

05- “MAIS FÁCIL É PROTEGER-SE DE UM HOMEM INIMIGO DO QUE DE UM AMIGO” (ALCMEÃO DE CRÓTON. In: Os filósofos pré-socráticos. Introdução, tradução e notas de Gerd A. Bornheim. 2.ed. São Paulo: Editorra Cultrix, 1972, p. 51, fragmento 05).

COMENTÁRIOS: ORA, DIANTE DO INIMIGO, DE CERTO MODO, ESTAMOS DE SOBREVIVÊNCIA. AGORA, DE UM AMIGO É QUE NÃO ESPERAMOS UM ATAQUE OU COISA QUE SE VALHA. EM GERAL, DO INIMIGO NÓS COSTUMAMOS NOS AFASTAR, POR OUTRO LADO, DO AMIGO NOS APROXIMAMOS. DIANTE DE UM ATAQUE DO AMIGO NOS TORNARIAMOS ALVO FÁCIL. ALÉM DISSO, NÃO É POUCO COMUM CONFIDENCIAR MUITAS COISAS AO AMIGO, O QUE O TORNA MAIS PERIGOSO AINDA EM CASO DE TRAIÇÃO. RESUMINDO: DIANTE DO AMIGO, NÓS BAIXAMOS A GUARDA, O QUE FACILITA SOFRERMOS MUITOS DANOS EM CASO DE ATAQUE. CONTUDO, DEVEMOS TOMAR O CUIDADO PARA NÃO PENSAR QUE O FILÓSOFO ALCMEÃO ESTÁ NOS COLOCANDO EM PRONTIDÃO CONTRA OS AMIGOS. TRATA-SE APENAS DE NOS MOSTRAR O QUANTO A AMIZADE PERMITE CONHECERMOS MELHOR O AMIGO E, CLARO E TAMBÉM, AGIRMOS COM PRUDÊNCIA. O QUE DEVEMOS APRENDER COM ESSE FRAGMENTO? QUE, DIANTE DOS OUTROS, DEVEMOS TER MUITA CAUTELA AO AGIR E NO FALAR.

06- “POIS PENSAR E SER É O MESMO” (PARMÊNIDES DE ELEIA. In: Os filósofos pré-socráticos. Introdução, tradução e notas de Gerd A. Bornheim. 2.ed. São Paulo: Editorra Cultrix, 1972, p. 55, fragmento 03).

COMENTÁRIOS: PARA O FILÓSOFO ELEATA O QUE ESTÁ POSTO NOS DIZ QUE SOMENTE PODE SER POR NÓS PENSADO AQUILO QUE É. NOUTRAS PALAVRAS, O NADA É IMPENSÁVEL, DÁ-SE EQUIVALÊNCIA ENTRE O PENSAR E O SER. OU AINDA: SOMENTE PODEMOS CONHECER AQUILO QUE EXISTE, AQUILO QUE É. ATENÇÃO: NÃO É SIMPLEMENTE EU EXISTIR PORQUE PENSO, COMO É NO FILÓSOFO DESCARTES; OUTROSSIM QUE PENSAR SÓ PODE SE IDENTIFICAR COM O QUE É, COM O QUE EXISTE E, ELE PRÓPRIO, O PENSAR, TAMBÉM EXISTE, TAMBÉM É. E O QUE APRENDER COM ISSO? O QUANTO A ATIVIDADE DO PENSAR NÃO TIRA DE NÓS A POSSIBILIDADE DA IMAGINAÇÃO DO QUE NÃO EXISTE, APENAS NOS FAZ ATENTAR QUE SÓ PODEMOS CONHECER AQUILO QUE ESTÁ À NOSSA VOLTA, SÓ PODEMOS CONHECER O MUNDO TAL QUAL ELE É. E SOMENTE PODEMOS NOS IDENTIFICAR, NOS SITUARMOS MEDIANTE O QUE É REAL, O QUE EXISTE.



Φιλοσοφία

F I L O S O F I A

II SEM. 2026 / SETEMBRO